

## Remissyttrande över ds 2016:33 Reglering av distanshandel med alkoholdrycker

**Sprit & Vinleverantörsföreningen (SVL)** lämnar följande synpunkter på departementspromemorian (DS 2016:33) *Reglering av distanshandel med alkoholdrycker*.

För SVL:s medlemmar, som levererar till Systembolaget, är det viktigt att konkurrensneutraliteten bibehålls och SVL ser därför principiellt positivt på åtgärder som syftar till att trygga den. SVL vill dock betona vikten av att de förslag som genomförs verkligen får effekt. SVL ser därvid vissa otydligheter och tillämpningssvårigheter med lämnat förslag.

Förslaget avser att förtydliga att distansköp endast är tillåtet om transporten utförs av en oberoende transportör. SVL menar att det är otydligt vad som avses med oberoende transportör och ger ett konkret exempel: Om en konsument handlar och betalar på en webbplats som sedan länkar vidare till en eller flera multinationella transportföretag är dessa då att anse som oberoende transportörer? För det fall det bedöms tillåtet att på detta sätt "länka vidare" till en oberoende transportör så riskerar nu föreslagen reglering att i praktiken bli ett slag i luften.

För det fall en sådan vidarelänkning är tillåten, får en sådan transportör (exempelvis efter given fullmakt) hjälpa konsumenten att ställa säkerhet för alkoholskatt samt underrätta Skattemyndigheten? Eller rör det sig då om ett sådant otillåtet tillhandagående som avses i 9 kap. 3 § alkohollagen? För det fall det inte anses strida mot nyss nämnda lagrum så är risken tyvärr överhängande att föreslagen reglering i praktiken blir helt verkningslös.

Skulle det anses strida mot tillhandagåendeförbudet så är bestämmelsen straffsanktionerad. SVL vill då belysa svårigheten i att lagföra utländsk medborgare för brott mot tillhandagåendeförbudet i de fall då brottet är begånget i utlandet (om det ens är möjligt). Även i det fallet kan det finnas en påtaglig risk att föreslagen reglering får ett mycket begränsat genomslag.

Sammanfattningsvis finns således reell risk att förslaget i praktiken inte innebär någon förändring av inköpsmönstret. Det riskerar i så fall att påverka förtroendet för detaljhandelsmonopolet negativt vilket torde gå stick i stäv med avsikten till nu föreslagna regleringar.

Beträffande den tillsyn vid utlämning av alkoholdryck från transportör till konsument som föreslås så torde den i praktiken riskera bli helt verkningslös med mindre än att samtliga utkörningar föränmäls i respektive kommun.